

Opinnäytetyö (AMK)

Tietojenkäsittely

Tietojärjestelmät

2016

Juho Kanninen

# FACEBOOKIN SOVELTUVUUS PROJEKTIHALLINNAN TYÖVÄLINEEKSI



TURUN AMMATTIKORKEAKOULU  
TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Juho Kanninen

# FACEBOOKIN SOVELTUVUUS PROJEKTIINHALLINNAN TYÖVÄLINEEKSI

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, millä tavoin ja missä määrin Facebookia tai vastaavaa sosiaalisen median palvelua tulee käyttää projektinhallinnassa. Opiskelijat käyttävät projekteissaan Facebookia projektinhallinnan työkaluna. Markkinoilla on kuitenkin useita projektinhallintaan dedikoituja sovelluksia, jotka sopivat käytettäväksi useisiin projektinhallinnan osa-alueisiin paremmin.

Tässä opinnäytetyössä tutkitaan projektinhallintaa ja tutustutaan sosiaalisen projektinhallinnan ideologiaan ja sen implementointiin projektiorganisaatioon. Empiirisessä osiossa käsitellään Facebookin käytön vaikutusta projektinhallinnan osa-alueisiin vuoden 2013 KaleidosCup opiskelijakilpailussa tulleen kokemuksen kautta. Työssä verrataan myös Facebookin ominaisuuksien soveltuvuutta projektinhallinnan työkaluksi kahden projektinhallintaan dedikoidun palvelun kanssa.

Työmarkkinat siirtyvät yhä enenevässä määrin projektityöskentelyn piiriin. Sosiaalisen median käyttö projektinhallinnassa tuo oikein käytettäessä kiistattoman edun projektityöskentelyyn parantaen kommunikaatiota projektiorganisaation sisäisesti, sekä sidosryhmien kanssa. Facebookia tuleekin käyttää yksinomaan kommunikaation parantamiseen. Muut projektinhallinnan osa-alueet, kuten aikataulujen hallinta, työtehtävien delegointi ja edistymisen seuranta kannattaakin suorittaa erillisessä projektinhallintaan dedikoidussa palvelussa.

## ASIASANAT:

projektinhallinta, projektinhallintaohjelmistot, sosiaalinen media, tietokoneohjelmat, verkkopalvelut, Facebook, Redbooth, Basecamp

BACHELOR'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Information Technology | Information Systems

2016 | 40 pages

Tuomo Helo

Juho Kanninen

# FACEBOOK'S SUITABILITY AS A TOOL FOR PROJECT MANAGEMENT

The objective of this thesis was to find out whether, and when to use Facebook or another social media service in project management. Students today use Facebook to fulfill their needs for a project management information system. The internet is filled with a variety of project management software to choose from. These dedicated services respond more to the needs that project management presents.

This thesis studies project management and familiarizes the reader with the ideology and concept of social project management, including implementation to project organization. The empirical part of this thesis studies the correlation between use of Facebook and project management and its components based on knowledge gained in the KaleidosCup 2013 – project. Thesis also examines the suitability of Facebook's services as tools for project management including a comparison with two dedicated project management services.

The labor market is increasingly moving towards projects and project work environments. In my opinion, appropriate use of social media in projects give a clear edge for communication within the project group as well as with stakeholders. Facebook is supposed to be used solely as a means for opening up communication and discussion. Other components of project management, such as timetables, task delegation and follow-up of task execution, should be left to the dedicated project management information systems.

## KEYWORDS:

project management, project management information system, social media, computer programs, web services, Facebook, Redbooth, Basecamp

# SISÄLTÖ

<b>1 JOHDANTO</b>	<b>6</b>
1.1 Tutkimusongelma	6
1.2 Tutkimussuunnitelma	7
<b>2 PROJEKTIHALLINTA</b>	<b>8</b>
2.1 Projekti käsitteenä	8
2.2 Projektinhallinta osa-alueittain	11
2.3 Sosiaalinen projektinhallinta ja projektinhallinta 2.0	12
2.4 Projektinhallintaohjelmistot	14
2.4.1 Redbooth projektinhallintapalvelu	16
2.4.2 Basecamp projektinhallintapalvelu	17
<b>3 FACEBOOKIN KÄYTTÖ KALEIDOSCUP 2013 -OPISKELIJAKILPAILUSSA</b>	<b>23</b>
3.1 KaleidosCup	23
3.2 Facebookin käyttö	23
<b>4 HAVAINNOT FACEBOOKIN KÄYTÖSTÄ</b>	<b>25</b>
<b>5 SOSIAALINEN MEDIA</b>	<b>29</b>
5.1 Sosiaalinen media kommunikaatiotyökaluna	30
5.2 Facebookin tietoturva	31
5.3 Facebook projektinhallinnan työkaluna	32
<b>6 YHTEENVETO</b>	<b>37</b>
<b>LÄHTEET</b>	<b>39</b>

## KUVAT

Kuva 1, Redbooth palvelun käyttöliittymä	16
Kuva 2, Basecamp palvelun päällekkäiset sivut	18
Kuva 3, Basecamp projektinäkymän käyttöliittymä	20
Kuva 4. Henkilön merkitseminen julkaisuun.	24

## TAULUKOT

Taulukko 1. Perinteisen projektinhallinnan vertailu projektinhallinta 2.0 kanssa.	13
Taulukko 2. Facebookin käytön vaikutus projektinhallintaan osa-alueittain.	25
Taulukko 3. Facebookin vertailu dedikoituihin projektinhallinnan palveluihin.	32

# 1 JOHDANTO

Tässä opinnäytetyössä käsittelen Facebook -palvelun soveltuvuutta käytettäväksi projektinhallinnan työkaluna. Facebook sisältää monia palveluita, jotka sopivat projektityöskentelyyn aina tiedostojen jaosta tapahtumien luomiseen ja kokouksien pitämiseen videoneuvotteluita myöten.

Työmarkkinoiden siirtyminen yhä vahvemmin projektityöskentelyn piiriin antaa syyn tutkia olemassa olevia projektinhallintaohjelmistoja sekä olemassa olevia hyödyntämättömiä vaihtoehtoja, kuten sosiaalisen median tarjoamia palveluita tarkemmin. Sosiaalisen median yleisesti käytössä olevat palvelut ovat suurimmaksi osaksi ilmaisia. Yritysten yleisesti käytössä olevat projektinhallintaohjelmistot ovat puolestaan maksullisia. Pienten sekä nuorten projektipohjaisten yritysten kannalta onkin mielekästä tutkia ilmaisten palveluiden soveltuvuutta projektinhallintaan. Yhtenä suurena kysymyksenä nousee pinnalle sosiaalisen median palveluiden tietoturva. Yritysvakoilu kilpailijoiden tai toisen ulkopuolisen tahon osalta on otettava vakavasti jokaisessa voittoa tavoittelevassa yrityksessä sekä projektissa.

Opinnäytetyötä on tarkoitus käyttää tiedonlähteenä kun projektiorganisaatiossa harkitaan Facebookin käyttöönottoa osaksi projektinhallintaa ja projektiympäristöä. Tähän tutkimukseen on tarkoitus pystyä viittaamaan perustellessa palvelun käyttöönottamista projektiorganisaatiossa, tai vastaavasti perusteluna, kun Facebook tai sen sisältämä palvelu jätetään ottamatta käyttöön.

## 1.1 Tutkimusongelma

Tämän opinnäytetyön tutkimusongelmana on selvittää, mitkä Facebookin tarjoamista palveluista soveltuvat projektinhallinnan työkaluiksi. Lisäksi tarkoituksena on myös selvittää kuinka hyvin ne toimivat verrattaessa halpoihin

ja ilmaisiin dedikoituihin projektinhallinnan sovelluksiin, ja selvittää mitkä projektinhallinnan osa-alueet tulee jättää Facebookin ulkopuolelle.

Maksulliset projektinhallintaohjelmistot ovat yleensä liian kalliita aloittelevan yrityksen tai opiskelijakeskeisen projektiorganisaation käytettäväksi. Tästä syystä Facebook onkin noussut opiskelijoille arvokkaaksi työkaluksi kouluprojektien projektinhallinnassa. Projektiorganisaatiolla ei kuitenkaan ole yleensä tietoa käyttämiensä palveluiden tietoturvasta. Määrittelyä siitä, millä tavoin sosiaalisen median palveluita tulee hyödyntää projektinhallinnassa, ei tehdä. Määrittely puuttuu myös siitä, mitä projektinhallintaan kuuluvia osa-alueita tulee jättää sosiaalisen median palveluiden ulkopuolelle. Kunkin projektin tarpeet ovat projekteille yksilölliset. Tästä syystä yhteiset pelisäännöt koskien käytettäviä palveluita ja ohjelmistoja tulee mielestäni määritellä erikseen.

## 1.2 Tutkimussuunnitelma

Opinnäytetyön teoriaosiossa perehdytään projektinhallintaan ja määritellään projektinhallinnan eri osa-alueet, sekä määritetään projektinhallintaohjelmiston tarpeet. Teoriaosuuden tarkoituksena on tukea analyysiä koskien eri palveluiden ja sovelluksien soveltuvuutta projektinhallinnan työkaluksi osa-alueittain. Käytännön osuudessa esitetään, miten sosiaalista mediaa hyödynnettiin KaleidosCup 2013 -tapahtuman järjestämisen yhteydessä. Osuudessa arvioidaan saatuja hyötyjä ja haittoja kutakin projektin osa-aluetta kohtaan.

Dedikoiduista projektinhallinnan palveluista tutkinnan alla ovat Basecamp ja Redbooth. Tutkintaan ei sisällytetä kalliimpia kaupallisia projektinhallintaohjelmistoja, koska opinnäytetyön on tarkoitus auttaa nimenomaan pienen ja nollabudjetin projekteja. Sosiaalisen median tarjoamista palveluista tarkemman tutkinnan alla on käytännön osuudessa vahvasti vaikuttanut Facebook.

## 2 PROJEKTIHALLINTA

### 2.1 Projekti käsitteenä

Jotta voidaan keskustella projektinhallinnasta, täytyy ensin määritellä projekti käsitteenä. ”Projekti on se työkokonaisuus, joka tehdään määritellyn kertaluontoisen tuloksen aikaansaamiseksi.” Projektit ovat siis luonteeltaan väliaikaisia. Kullakin projektilla on alku, tuotantovaihe ja loppu. Projekti loppuu kun jokin, tai useampi seuraavista ehdoista täyttyy:

- Asetetut tavoitteet on saavutettu
- Huomataan, että asetettuja tavoitteita ei voida saavuttaa
- Tarve projektille katoaa
- Asiakas / sponsori / projektin omistaja haluaa keskeyttää projektin

(Pelin 2011, 31)

### **Projektin tavoite**

Jokaisen projektin tavoitteena on uniikki tuote, palvelu tai tulos. Siitä huolimatta että projektilla on sama tuote kuin toisella projektilla, säilyttää projektin tuote yksilöllisyytensä. Tämä johtuu vaihtuvasta projektiorganisaatiosta, aikataulusta, käytettävissä olevista resursseista jne. Projektin tulos voi olla konkreettinen kuten omakotitalon rakentaminen, tai aineeton kuten esimerkiksi tutkimustulos halutusta aiheesta. (Project Management Institute 2013, 3)

Projekteja voidaan käynnistää erinäisin tavoittein. Nämä tavoitteet voidaan lajitella seuraavan laisesti:

- Tuotteeseen lisättävä komponentti, parannelma tuotteesta tai kokonaan uusi lopputuote



- Palvelu tai kyky tarjota palvelua
- Paranneltu tuote tai tuotantolinjasto
- Raportti tutkitusta aiheesta tai muu tärkeää tietoa lisäävä aineeton lopputulos

(Project Management Institute 2013, 3)

## **Työskentely projektissa**

Projektityö eroaa tavanomaisesta työskentelystä. Nämä erot näkyvät siinä, että projektin lopullisesta tuotteesta on epävarmuutta koskien seuraavia kolmea seikkaa: kustannukset, aikataulu ja laatu. Kahta näistä kolmesta ulottuvuudesta on helppo seurata. Laadusta ja aikataulusta voidaan pitää erityisen hyvää huolta kun resursseja on yltäkyläisesti, eikä kustannuksista tarvitse välittää. Vastaavasti kustannukset ja aikataulu pysyvät helpommin kontrollissa kun laadusta voidaan tinkiä. Projektityö voi olla uutta työntekijöille. Otetaan esimerkiksi tilanne, jossa tehdään linjatyöskentelijä otetaan mukaan projektiin poiketen tavanomaisista tehtävistään kehittämään tehokkaampaa tuotantolinjastoa. Uusi työtoimenkuva vaatii sopeutumista projektiorganisaatioon, uusiin kollegoihin ja tuleviin omiin tehtäviin. Tästä johtuen projektityö vaatii sekä projektipäälliköltä, että koko projektiorganisaatiolta parempaa työn suunnittelua. (Pelin 2011, 32)

## **Projektiorganisaatio**

Projektiorganisaatio on projektin toteuttamista varten muodostettu tarkoituksenmukainen organisaatio. Jokaisella projektilla on projektiorganisaatio vaikka se muodostuisikin vain yhdestä henkilöstä. Projektien voivat olla luonteeltaan ja kooltaan ollessa hyvinkin erilaisia. Tästä syystä eri asiat painottuvat eri organisoinnissa. Pienissä projekteissa pääresurssina toimii projektipäällikkö. Tällöin riittää, että projektille nimetään

vain yksi valvoja, joka vastaa johtoryhmää. (Pelin 2011, 63) Projekti-instituutin mukaan projektiorganisaatiolla tarkoitetaan usein perusorganisaatiota täydentävää järjestelmää, jolla tuetaan organisaation pysyvien rakenteiden toimintaa. (Projekti-instituutti 2013) Tällöin projektiorganisaatiossa projektiryhmät vastaavat uuden menetelmän, palvelun, tuotteen tai järjestelmän kehittämistyöstä. Projektin jälkeen lopputulos siirtyy perusorganisaation käyttöön ja -vastuulle. Samalla projektiryhmän toiminta päättyy. Projektiorganisaatioon voidaan projektiryhmän lisäksi katsoa kuuluvaksi myös muut projektin ajaksi määritellyt rakenteet ja roolit kuten projektipäällikkö, projektin omistaja sekä projektin ohjausryhmä. Projektiorganisaatio voidaan myös ymmärtää organisaationa, joka toimii yksinomaan projektityöskentelyn periaatteiden mukaan eikä pysyviä rakenteita juuri ole. Tällaista organisaatiota kutsutaan puhtaaksi projektiorganisaatioksi. (Pelin 2011, 66–68)

Tyypillisesti projektiorganisaatioon kuuluvat:

- **Projektin asettaja**, joka tekee päätöksen projektin käynnistämisestä ja nimeää johtoryhmän. Vastaa siitä että projektilla on käytössään tarvittavat resurssit. (Rahoittaa projektin.)
- **Projektin johtoryhmä**, joka edustaa projektin asettajaa. Nimeää projektipäällikön. Määrittää projektin tavoitteet. Tekee projektin kannalta keskeiset päätökset. Päättää projektin lopettamisesta. Hyväksyy projektin tuloksen.
- **Projektipäällikkö**, joka on kokonaisvastuussa projektista ja sen suunnittelusta. Laatii projektisuunnitelman. Valvoo työn edistymistä ja jakaa tehtäviä projektiryhmän jäsenille. Laatii loppuraportin ja suorittaa projektin päättämisen.
- **Projektiryhmän jäsen**, jolta edellytetään oman vastualueensa ammattitaitoa ja yhteistyökykyisyyttä. Osallistuu oman tehtäväalueensa osalta projektisuunnitelman tekoon. Dokumentoi työnsä. Raportoi edistymisestään projektipäällikölle. Huolehtii oman työnsä laadusta.

- **Projektisihteeri / projektiassistentti**, joka toimii projektipäällikön alaisuudessa. Hoitaa sovitun osan projektipäällikön tehtävistä. Esim. Laatii ja seuraa aikatauluja. Suunnittelee sekä ohjaa projektin dokumentaation luokittelun ja arkistoinnin. On vastuussa kokousjärjestelyistä sekä raportoinnista.

(Pelin 2011, 66–68)

Projektiorganisaatioon voidaan myös määrittää useita erityistehtäviä. Varsinkin laajemmissa useiden yritysten välisessä projektissa tämä onkin kannattavaa. Nämä tehtävät voisivat olla esimerkiksi: viestintävastaava, kustannusinsinööri, sopimusinsinööri ja aikatauluvalvoja.

## 2.2 Projektinhallinta osa-alueittain

Projektinhallinta koostuu niistä tiedoista, taidoista, työkaluista, tekniikoista ja aktiviteeteista, joilla pyritään täyttämään projektin tavoitteet. (Project Management Institute 2013, 5) Tri Martin Barnesin mukaan (APM:n presidentti vuosina 2002–2012), kaikkein riisutuimmassa muodossaan projektinhallinnassa on yksinkertaisesti kyse ihmisistä saamassa asioita aikaiseksi. (Association for Project Management 2016)

Projektinhallinta voidaan lajitella seuraaviin osa-alueisiin:

- Projektin kokonaisuuden hallinta
- Laajuuden hallinta
- Ajan hallinta
- Laadun hallinta
- Kustannusten hallinta
- Resurssien hallinta
- Ihmisten johtaminen
- Viestinnän hallinta
- Riskien hallinta
- Hankintojen ja sopimusten hallinta

(Projekti-instituutti 2013)

### 2.3 Sosiaalinen projektinhallinta ja projektinhallinta 2.0

Sosiaalinen projektinhallinta on normista poikkeava tapa toteuttaa projekteja ja suorittaa niiden hallintaa. Sen käyttöä lisää projektien toteuttamisen siirtyminen yhä enenevässä määrin hajautettujen virtuaalisten tiimien vastuulle. Kun työntekijät eivät kokoonnu palaveriinkin ja tee töitä saman katon alla, menettävät tiimit arvokasta kommunikaation tuomaa tietoa. Vastauksena tähän ongelmaan, tiimin jäseniä ohjaa voimakas halu avoimen keskustelun maksimoimiseksi. (Trilog Group 2012, 2)

Koska sosiaalinen projektinhallinta on vastaus organisaatiolle, joka vaatii teknologisen ratkaisun viestinnälle, käyttävät tiimit usein sosiaalisen median inspiroimaa yhteistyön mahdollistavaa ohjelmistoa. Nämä ohjelmistot mahdollistavat projektiin tehdyn töiden julkaisun ns. aktiviteettisyöte -muodossa. Aktiviteettisyötteitä eli ”Activity streamejä” ovat yksityisen henkilön tai toimijan julkaisemat toimet, esim. Facebookin etusivun uutissyöte, twiitit Twitterissä ja LinkedInin julkaisusyöte. Vaikka aktiviteettisyöte saakin alkunsa sosiaalisesta mediasta, yritykset käyttävät sitä yhä enenevässä määrin yhdistettyinä intranettiensa toimintaan. (Wikipedia 2013) Integrointi yrityksen omaan sosiaaliseen mediaan mahdollistaa projektityön jakamisen organisaation laajuisesti. Sosiaalinen projektinhallinta ottaa omakseen parhaat käytännöt sekä perinteisestä projektinhallinnasta, että avoimesta yhteistyöllisestä WEB 2.0:sta. (Trilog Group 2012, 2-4)

Projektinhallinta 2.0:aa erehdytään joskus kutsumaan sosiaalisiksi projektinhallinnaksi vaikka ne ovat kaksi eri asiaa. Toisin kuin projektinhallinta 2.0:ssa, sosiaalinen projektinhallinta tunnustaa projektipäällikön tarpeen. Vaikka monia projekteja voidaan hallita vapaasti muotoutuvan rakenteen ja hallinnan turvin, niin suuremmat yritysten projektit vaativat keskitetyn hallinnon yhdistettynä saumattomaan yhteistyöhön. Käsittelen eroja tavanomaisen

projektinhallinnan ja projektinhallinta 2.0 välillä taulukossa 1. (Trilog Group 2012, 3-4)

Taulukko 1. Perinteisen projektinhallinnan vertailu projektinhallinta 2.0 kanssa.

Perinteinen projektinhallinta	Projektinhallinta 2.0
Hallinnoinnin keskittäminen	Hallinnoinnin hajauttaminen
Johtovetoinen suunnittelu	Pohjataso suunnittelu
Johtosidonnainen ympäristö	Yhteistyötä painottava ympäristö
Määrätty rakenne	Vapaasti muotoutuva rakenne
Rajattu / Estetty näkyvyys projektin suunnitelmaan	Organisoitu/Rajaton suunnitelman näkyvyys
Rajattu viestintä tiimin kanssa	Rajaton viestintä tiimin jäsenten kanssa
Erilliset projektit	Holistinen lähestymistapa
Monimutkaiset työkalut	Helppokäyttöiset työkalut
Työkalujen rajattu toiminta	Työkalujen joustavuus

Näkyvin ero projektinhallinta 2.0:n ja sosiaalisen projektinhallinnan välillä on se, että sosiaalinen projektinhallinta on skaalattavissa isompiin yritysten projekteihin sopivaksi. Sosiaalisen projektinhallinnan ytimessä on filosofia siitä että projektitiimi on integroitu osa toimivaa organisaatiota. Saumaton internetin välityksellä tehtävä yhteistyö ja kommunikaatio projektitiimin ja koko muun organisaation kanssa on mahdollistettava mahdollisimman hyvin. (Trilog Group 2013, 3-4)

Myös yhteistyö useassa projektissa henkilötasolla nähdään mahdolliseksi sosiaalisessa projektinhallinnassa siitä huolimatta, että henkilö on määrätty vastuulliseksi vain yhteen projektiin. Tämä vaatii yritysorganisaation sisällä vallitsevaa näkemystä siitä, että saavutettavat tavoitteet ovat koko organisaation vastuulla. Koko organisaation laajuinen halu auttaa ja viedä projekteja eteenpäin on yrityksen projektityön kantava voima.

Suuri osa internetistä löytyvästä materiaalista ei kuitenkaan tee eroa sosiaalisen projektinhallinnan ja projektinhallinta 2.0 välillä. Näyttää siltä että aikaisemmin käytössä ollut projektinhallinta 2.0 termi on laajentunut käytössä käsitteeltään vastaamaan sosiaalista projektinhallintaa. Molemmat termit ovat ilman

tieteellistä taustaa ja siksi ilman rajoituksia. Nykyään molempia termejä käytetään ajamaan samaa ideologiaa. Työssä erottelen ne kahdeksi eri asiaksi jotta voin kutsua aikaisempaa, laajemmin kritisoitua tapaa toimia omalla nimellään.

Wrike, joka on Web 2.0 teknologioita hyödyntävään projektinhallintaan erikoistunut yritys, ehdottaa yleiseen käyttöön projektinhallinta 2.0 termiä. Nojautuen juuri siihen että kyseinen suuntaus on saanut alkunsa Web 2.0 tekniikoiden hyödyntämisestä. Artikkelissa yritys nostaa esille että yhteistyö on tekniikan käytössä suuressa roolissa. Tästä johtuen termi ”Sosiaalinen projektinhallinta” on yleistynyt. (Wrike 2014)

Tätä vastaan Tiberiu Ghioca, RationalPlan:ltä esittää RationalPlanin yrityksen blogiin perustellun kysymyksen ”Onko oikein sanoa että Projektinhallinta 2.0 = Projektinhallinta 1.0 + yhteistyö?” Kun tätä miettii, niin huomaa kysyvänsä kuinka kauan voidaan käyttää termiä ”Perinteinen projektinhallinta” sanan nykyisessä merkityksessä? Missä vaiheessa projektinhallintaan käytetyt työkalut muuttavat toimintaa niin paljon, että täytyy nimetä projektinhallinta uudelleen? Mielestäni tähän nojautuen on ”Sosiaalinen projektinhallinta” paremmin kuvaava ja kestävämpi ilmaisu. Mielestäni 2.0 on enemmän harhaanjohtava johtuen versiomerkinän samankaltaisuudesta. (Ghioca 2013)

## 2.4 Projektinhallintaohjelmistot

Jotta mahdollisimman tehokas projektinhallinta pystytään toteuttamaan, pitää käyttää kullekin projektille sopivaa projektinhallintaohjelmistoa. Projektinhallintaohjelmistoksi tai PMIS:ksi, kutsutaan projektinhallintaan valjastettua automatisoitua työkalua. Näitä työkaluja ovat esimerkiksi: ajanhallintaohjelmisto, konfiguraation hallintaohjelmisto, informaation keräys- ja jako-ohjelmisto tai web-liittymä toisiin internetissä toimiviin automatisoituihin palveluihin. (Project Management Institute 2013, 29)

Projektinhallintaohjelmistoilla tulisi jollain tavalla pystyä toteuttamaan, seuraamaan ja hallitsemaan seuraavia asioita:

- Aikataulut
- Resurssien kuormitus
- Moniprojektiohjaus
- Projektibudjetti
  - ◆ Kustannusten ohjaus
- Henkilörekisteri
  - ◆ Työtuntien kirjaus
- Taloushallinta
- Dokumenttien hallinta
- Projektiraportit
- Projektin intranet
- Tietoverkot
  - ◆ Yhteys joko asiakasyritykseen tai yhteistyötä tekevään yritykseen

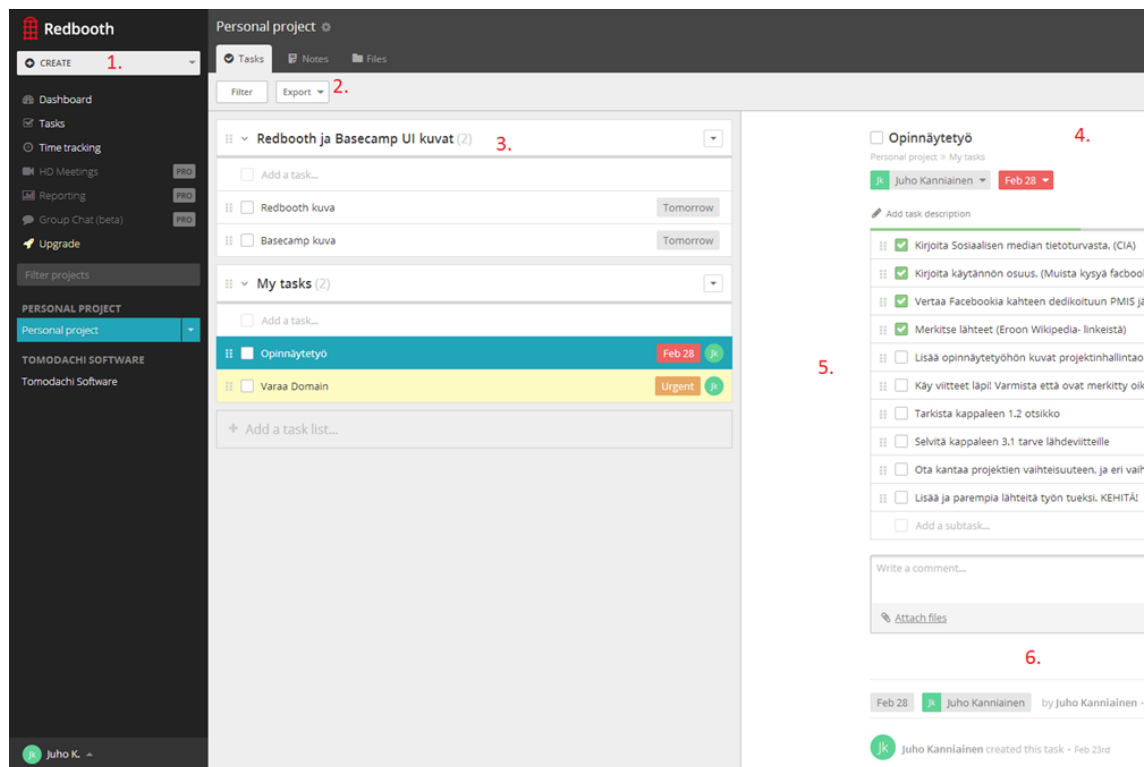
(Pelin 2011, 331-332)

Markkinoilla on todella paljon erilaisia projektinhallintaohjelmistoja. Kuitenkin vain osa näistä sopii pienen opiskelijaprojektin budjettiin. On kuitenkin olemassa ilmaisia projektinhallintapalveluita, jotka eivät ole yleisessä tiedossa opiskelijoiden keskuudessa.

Reviews.com LCC nostaa verkkosivuillaan esiin viisi opiskelijoille parasta projektinhallintaohjelmistoa. Valitsin kyseiseltä listalta Basecamp ja Redbooth palvelut lähempään tarkasteluun. Valintakriteereinäni olivat palvelun käyttöönoton helppous, palvelun selkeys, edullisuus, ilmainen kokeilujakso sekä palvelun käyttäjien määrä. Vertaan näiden palveluiden ominaisuuksia ja käyttöä Facebookin käyttöön projektinhallinnan työkaluna kappaleessa ”5.3 Facebook projektinhallinnan työkaluna”. Seuraavissa kappaleissa käyn läpi valitsemieni dedikoitujen palveluiden käyttöliittymän rakennetta ja tarjottuja palveluja. (Reviews.com 2016)

### 2.4.1 Redbooth projektinhallintapalvelu

Tämän projektinhallintapalvelun etuna on se, että alle viiden henkilön tiimeille kyseisen ohjelman peruskäyttö on ilmaista. Palvelu toimii verkosta käsin, eikä sitä käyttääkseen tarvitse asentaa erillisiä ohjelmistoja. Päivittämällä tilin maksulliseen Pro-versioon saa käyttöönsä lisäksi HD laatuinen videokonferenssipalvelun, raportointipalvelun ja Group Chat -palvelun. Kuvassa 1 esittelen käyttöliittymän eri osa-alueita ja toiminallisuuksia.



Kuva 1, Redbooth palvelun käyttöliittymä

1. Sivupalkki sisältää tarvittavat kentät projektien sekä eri palveluiden välillä navigointiin, että "Create"-nappulan. Nappulaa painamalla ilmestyy pudotusvalikko, josta on mahdollisuus luoda uusi projekti, tehtävä, keskustelu tai muistiinpano. Painaessa projektia aukeaa oikealle puolelle projektin yleisnäyttö.



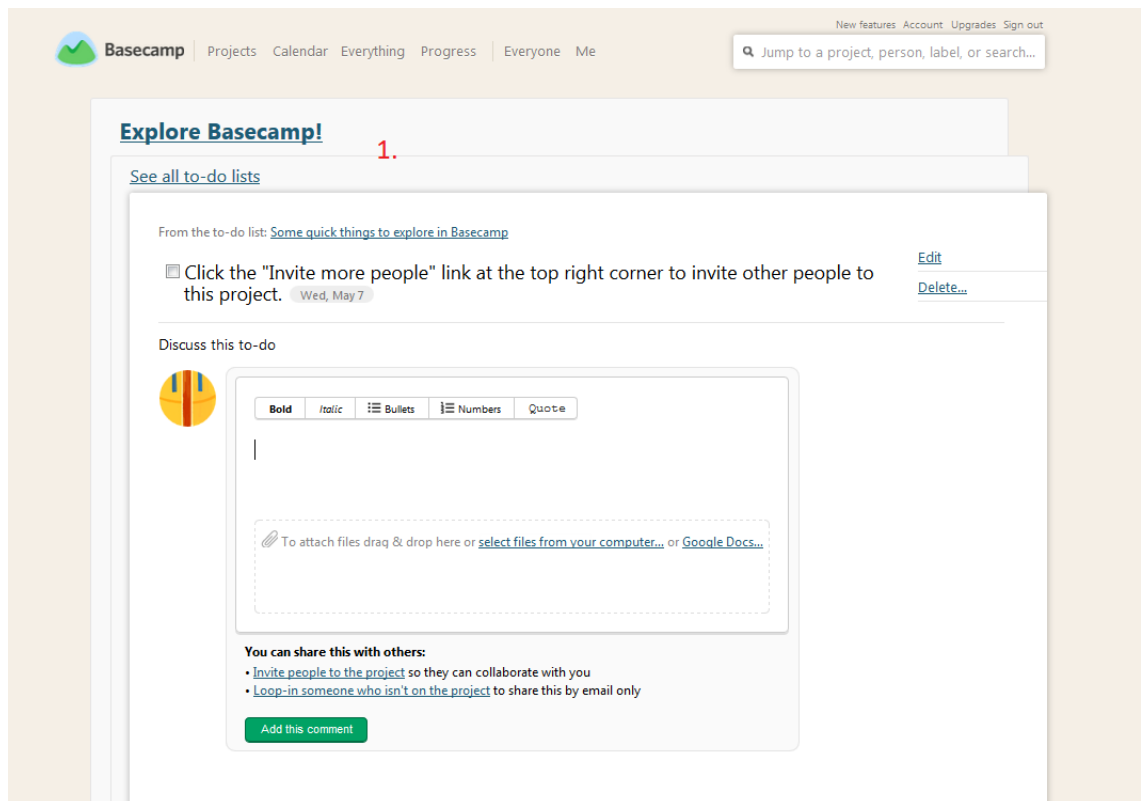
2. Projektin yleisnäytöllä näkyy projektiin luodut tehtävälistat tai yksittäiset tehtävät. Sivun ylälaidasta voi valita haluaako nähdä projektiin liittyvän keskustelun, muistiinpanot, tehtävät tai tiedostot.
3. On tehtävälista joka sisältää sen alle luodut tehtävät. Otsikon alta löytyy kenttä "Add a task". Kun kenttään syöttää tekstiä, luo palvelu tehtävälistaan uuden tehtävän.
4. Näpäyttämällä yksittäistä tehtävää tehtävälistasta, aukeaa tehtävälistan oikealle puolelle tarkempi näkymä tehtävästä. Ylälaidassa näkyy kenelle tehtävä on määrätty ja milloin on tehtävän deadline. Tehtävää voi myös halutessaan kuvailla paremmin syöttämällä tarkentavaa tekstiä "Add a description" -kenttään.
5. Tehtävään pystyy lisäämään alitehtäviä syöttämällä tekstiä "Add a subtask" -kenttään. Alitehtävän pystyy merkitsemään suoritetuksi näpäyttämällä alitehtävän vasemmalla puolella olevaa neliötä. Listan järjestystä pystyy muokkaamaan raahaamalla hiirellä listan osat haluttuun järjestykseen.
6. Tehtävää pystyy alalaidasta käsin kommentoimaan, lisäämään tiedostoja ja merkitsemään tehtävään käytettyjä tunteja. Alalaidasta näkyy, kuka on tehtävän luonut ja milloin.

#### 2.4.2 Basecamp projektinhallintapalvelu

Basecampin vahvuus perustuu sen nopeuteen ja yksinkertaisuuteen. Palvelu on ominaisuuksiltaan lähes identtinen edellä mainitun Redboothin kanssa. Palvelut ovat kuitenkin yleisilmeen ja käyttöliittymäsuunnittelun osalta merkittävästi erilaisia. Siinä missä Redbooth avautuu käyttöliittymässä vasemmalta oikealle, Basecampissä eri osiot ovat näkyvillä yhdellä sivulla ylhäältä alas omilla osioillaan. Näpäyttämällä haluamaansa osa-aluetta avautuu uusi sivu edellisen päälle, joka sisältää tarkempaa tietoa kyseistä osa-aluetta kohtaan. Kuvaan tätä päällekkäin asettelua kuvassa 2. Kuten Redbooth, Basecamp ei vaadi

käyttäjältä erillisen ohjelman asennusta laitteelle vaan toimii selaimen välityksellä.

Basecampiin saa 60 päivän ilmaisen kokeilujakson joka riittää suurimpaan osaan kouluprojekteista. 20 dollarin kuukausimaksulla saa 3GB tallennustilaa ja mahdollisuuden hallita palvelussa kymmentä projektia yhtäaikaaisesti. Hinta ei mielestäni ole liian korkea aloittelevalla yritykselle.



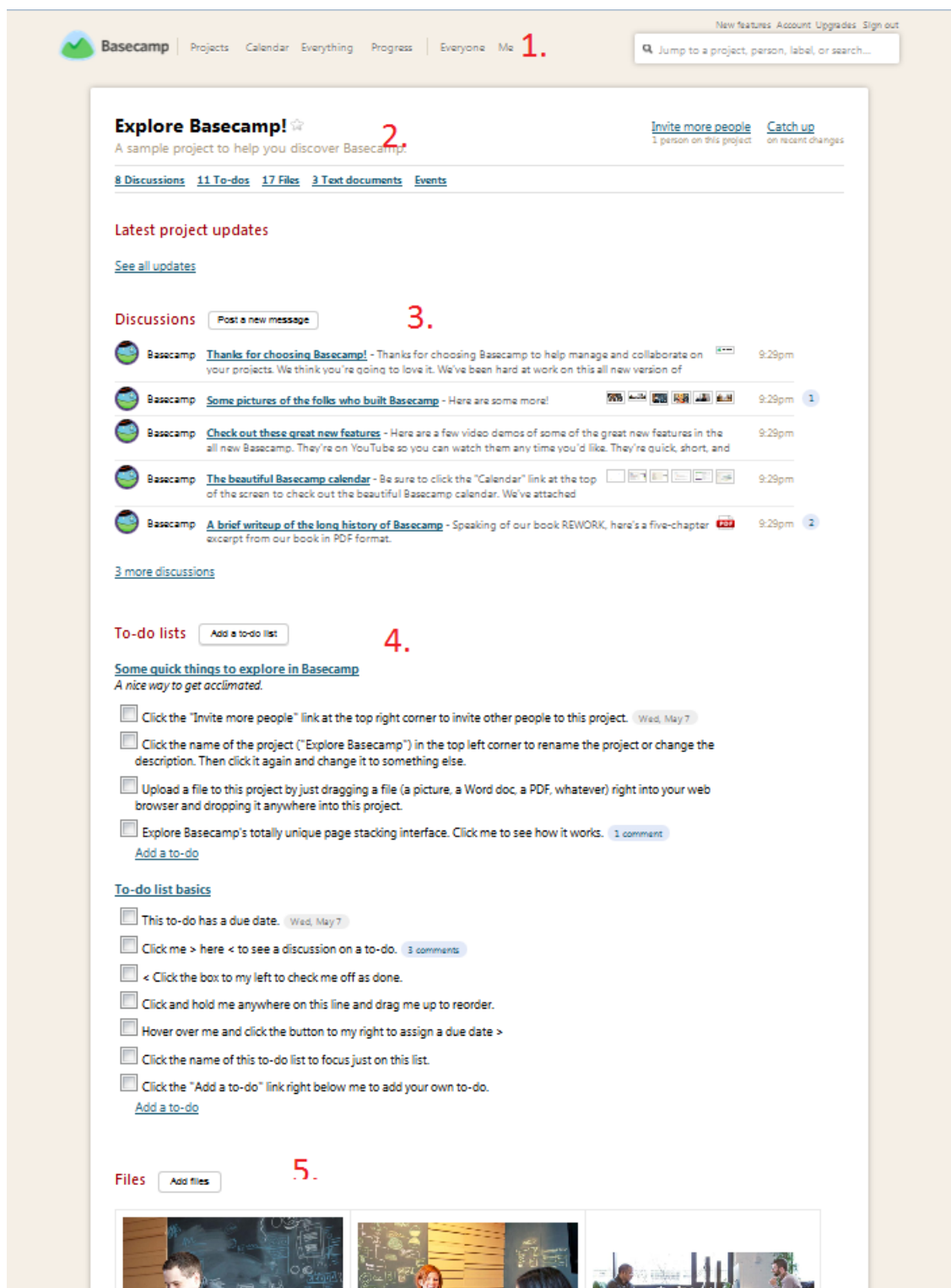
Kuva 2, Basecamp palvelun päällekkäiset sivut

1. Kohdassa näkyy miten Basecamp:ssä pureutuessa syvemmälle projektin osiin ilmestyy sivuja päällekkäin. Hierarkiassa ylemmäs, halutulle tasolle navigointi tapahtuu näpäyttämällä hiiren vasemmalla painikkeella siltä sivulta jolle haluaa siirtyä.

Kuvasta huomaa, että myös tässä palvelussa jokaiseen tehtävään voi liittää kommentteja ja tiedostoja. Jokaiselle tehtävälle voi myös asettaa deadline ja määrätä vastuuhenkilön. Erona Redbooth:iin on se että Basecamp ei anna mahdollisuutta luoda alitehtäviä tehtävälisiin.

Jotta saadaan kattavampi kuva Basecamp -palvelun käyttöliittymästä, erittelen sen eri osioita kuvassa 3. Samat toiminnallisuudet ja ominaisuudet on toteutettu Basecamp:in ja Redbooth:in sisällä hyvin eri tavalla. Basecamp:in käyttökokemuksesta minulle tulee mieleen projektinhallinta paperiarkkeja apuna käyttäen. Redbooth on palveluista se, joka tuntuu minusta eniten tietokoneohjelmalta.

Kummassakin lähestymistavassa on omat puolensa. Voin kuvitella että Basecamp:in intuitiivinen käyttöliittymä onkin suuri syy sille, miksi palvelu on niin suosittu. Varsinkin vähemmän tekninen projektiorganisaatio varmastikin nauttii siitä, että palvelun käyttö on tyyliltään verrattavissa paperiarkeilla työskentelyyn. Teknisempi tiimi taas osaa varmasti arvostaa sitä, että Redbooth:in käyttöliittymässä kaikki kyseiseen projektiin liittyvät tehtävälistat ja tehtävät ovat nähtävissä yhdeltä ruudulta, vaikka käyttöliittymä tuntuukin käytettäessä enemmän koneelliselta.



Kuva 3, Basecamp projektinäkömän käyttöliittymä

1. Yläpalkkia käytetään navigoinnissa palveluiden välillä samaan tapaan kuin sivupalkkia Redboothissa.

2. Projektisivun yläalaidassa sijaitsee kyseessä olevan projektin lisäksi tietoa keskustelujen määrästä, suorittamattomien tehtävien määrästä, dokumenttien määrästä ja projektiin sidotuista tapahtumista. Myös projektin viimeisimmät muutokset listataan projektisivun yläreunaan. Näpäyttämällä jotain näistä vaihtoehtoista, avaa palvelu uuden ”paperiarkin” edellisen päälle, jossa eritellään valitun osa-alueen sisältö.
3. Keskustelut osiossa näkyvät viimeisimmät projektissa käydyt keskustelut. Keskusteluja näytetään rajallinen määrä. Loput keskustelut ovat nähtävissä näpäyttämällä osion alalaidassa sijaitsevaa linkkiä.
4. Keskustelujen alla on osio tehtävälisauksille. Käyttäjä pystyy näpäyttämällä porautumaan tehtävälisaukseen tai jopa suoraan tehtävään tästä näkymästä. Suoritetut tehtävät siirtyvät automaattisesti listan loppupäähän.
5. Tehtävälisauksten alla on osio projektiin liitettyille tiedostoille. Näpäyttämällä tiedostoa saat siitä tarkempaa tietoa ja mahdollisuuden ladata tiedoston omalle laitteellesi. Lisäksi voit halutessasi käydä keskustelua tiedostoon liittyen.

Kuvasta jää pois erillinen osio tekstidokumenteille, joka sijaitsee tiedosto osion alla samaan tyyliin kuin edellisetkin osiot.

Navigointi eri tasoille tuntuu suunnittelun ansiosta todella luonnolliselta Basecamp -palvelua käyttäessä. Käyttöliittymästä on karsittu kaikki turhat napit pois. Kaiken kaikkiaan koko palvelun ulkoasu on todella selkeä ja helppo ymmärtää. Onkin ymmärrettävää, että yritys on hankkinut oikeudet fraasiin ”It Just Works”.

Ainoa todella negatiivinen asia, mitä palvelusta on sanottavana, on että se ei tarjoa minkäänlaista pidempiaikaista ilmaista käyttöä. Kahden kuukauden kokeiluajan jälkeen pitää palvelu ostaa, mikäli haluaa käyttää palvelua tai jo luotuja projekteja.

20 dollarin suuruinen kuukausittainen hinta on kuitenkin mielestäni sen verran kohtuullinen, että aloitteleva yritys voi sen hyvin maksaa, mikäli löytyy tarve

projektinhallintaohjelmistolle. Hinta on kuitenkin niin suuri, että yksittäiseen kouluprojektiin ei sitä mielestäni kannata ostaa.

## **3 FACEBOOKIN KÄYTTÖ KALEIDOSCUP 2013 - OPISKELIJAKILPAILUSSA**

### **3.1 KaleidosCup**

KaleidosCup on vuotuinen kansallinen, pääsääntöisesti ammattikorkeakoulujen opiskelijoille tarkoitettu opiskelijakilpailu. KaleidosCup on Kaleidoskooppi hankkeen alihanke, jonka tarkoituksena on vastata meri- ja metalliteollisuuden haasteisiin innovaation-, kulttuurillisen-, teknisen- ja kaupallisen osaamisen keinoin. (Hiltunen 2013)

Vuoden 2013 opiskelijakilpailu järjestettiin Turun Logomossa, Logomo Byrå:n tarjoamissa tiloissa. Kilpailijat perehdytettiin teollisuuteen käymällä Turun STX:än telakalla katsomassa tiloja ja välineitä, joilla nykypäivän laivat tehdään. Ensimmäisen päivän ohjelmaan kuului myös improvisaatioteatteria Turun Ylioppilasteatterin järjestämänä. Kilpailijat yöpyivät Turun Omenahotellissa.

### **3.2 Facebookin käyttö**

Osallistuin KaleidosCup 2013 -opiskelijakilpailun järjestämiseen opiskelijatyön koordinaattorin roolissa kesällä 2013. Päätimme yhdessä ensimmäisistä palaverista, että pääasiallinen kommunikaatiokanava tulisi olemaan Facebook. Tähän päätökseen vaikutti vahvasti Facebookin käytännöllisyys ryhmässä. Kaikki neljä opiskelija-assistenttia käyttivät palvelua päivittäin, joten yksityisen ryhmän luominen projektin sisäiseen viestintään vaikutti ihanteelliselta ratkaisulta.

Facebookia käytettiin aina tapaamisten sopimisesta tiedostojen jakoon. Pääasiassa palvelua kuitenkin käytettiin yleiseen ajankohtaiseen keskusteluun. Varsinkin käyttäjien maininta julkaisussa, joka johtaa ilmoitukseen käyttäjän

etusivulla, parantaa varmuutta siitä, ettei henkilöä koskeva julkaisu mene ohi. Kuvassa 4 näytän miltä käyttäjien sitominen julkaisuun näyttää.



Kuva 4. Henkilön merkitseminen julkaisuun.

Tehtävien tehokas delegointi henkilöille ja keskustelu avoimesti koko ryhmän kesken mahdollisti tiiviin tiimityöskentelyn vaikka emme varsinaisesti tavanneet kasvokkain kuin muutaman kerran.

Kilpailua varten perustettiin uudet verkkosivut, Twitter-tili, Facebook-sivu ja Gmail-sähköpostiosoite. Sosiaalisen median laajempi integrointi kilpailun aikaiseen viestintään oli siis tavoitteena. Varsinaisen kilpailun aikana kaikki kilpailijoille mieleen juolahtavat kysymykset neuvottiin julkaisemaan kilpailun Facebook-sivuilla. Tällä tavoin luotiin tapahtuman sisäinen ympäristö, josta hakea tietoa. Tällä tavoin kaikki tapahtuman järjestäjät pystyivät vastaamaan kysymyksiin tai ainakin hakemaan tietoa, jota kilpailijat tarvitsivat. Kysymyksiä ei kuitenkaan esiintynyt kilpailun aikana. Ryhmät pystyivät itsenäisesti keksimään ideansa ja ratkomaan ongelmansa. Twitter-tili jäi myöskin huomiotta johtuen työvoiman puutteesta. Keskittyminen Facebookin ja nettisivujen päivittämiseen tyydytti viestinnän tarpeet loistavasti.



## 4 HAVAINNOT FACEBOOKIN KÄYTÖSTÄ

Projektin aikana avoimessa keskustelussa tuli esiin monenlaisia mielipiteitä Facebookin käytöstä. Tärkeää oli kuitenkin selvittää opinnäytetyön kannalta se, miten sosiaalisen median palvelun käyttö vaikuttaa projektihallintaan. Projektin päättyessä kysyin yksityisessä työryhmässämme, miten Facebookin käyttö on vaikuttanut projektihallintaan ja sen eri osa-alueisiin. Sain projektivastaavalta henkilöltä vastaukset osaan kysymyksistä. Taulukossa 2 käsittelen palvelun käytön etuja ja haittoja. Tiedot on koottu osittain alan kirjallisuudesta ja osittain annetuista vastauksista, sekä omasta kokemuksesta.

Taulukko 2. Facebookin käytön vaikutus projektihallintaan osa-alueittain.

Projektinhallinnan osa-alue	Etu	Haitta
Projektin kokonaisuuden hallinta	Kaikki projektiin liittyvä netin välityksellä tehty kirjallinen kommunikaatio on kaikkien nähtävissä yhdellä sivulla.	Facebook järjestää julkaisuja automaattisesti sen mukaan kuinka aktiivinen jokin julkaisu on. Tästä johtuen vähemmän aktiiviset keskustelut tulevat vaikeammin löydettäväksi sivulta.
Ajan hallinta	Ei sido työntekijöitä tiettyihin työtunteihin. Työt voivat edetä työntekijöistä riippuen vuorokauden ympäri.	Työntekijät saattavat ärsyntyä työasioiden tunkeutuessa normaalisti vapaa-ajan ympäristöksi miellettyyn miljööseen.

(jatkuu)

Taulukko 2 (jatkuu)

<b>Laadun hallinta</b>	Tehokas informaation välittäminen avoimesti koko työryhmälle parantaa henkilöresurssien käyttöä ja siten mahdollistaa paremman laadun.	Erimielisyydet koskien tuotetta tai prosessia kohtaan saattavat pitkittää prosessia johtaen resurssien menettämiseen ja siten laadun heikkenemiseen. Siispä projektipäällikön tai muun vastaavan henkilön rooli korostuu.
<b>Kustannusten hallinta</b>	Facebookin avulla pystyy helposti selvittämään työryhmän tarpeet.	Sosiaalisen median palvelut eivät itsessään sisällä älykästä (automatisoitua) kustannusten laskentaa tai muuta kirjanpitoa mahdollistavaa osaa.
<b>Resurssien hallinta (henkilöt + materiaali)</b>	Facebook soveltuu hyvin resurssien optimointiin koskien ihmistyötunteja, sekä auttaa määrittelemään työryhmien materiaalit tarpeita. Tämä kuitenkin vaatii sen, että sisäisen kilpailun mallista luovutaan ja siirrytään yhteisen tavoitteen saavuttamisen malliin. Vastuu tulee levittää koko organisaatiotasolle.	Isommissa organisaatioissa edellä mainittu malli on vaikeampi saavuttaa johtuen juurtuneesta työskentelykulttuurista. Muutokset työskentelyssä etenkin monen projektipäällikön kesken voi aiheuttaa ”Mitä enemmän kokkeja, sitä huonompi soppa”-efektin. Esim. saman tehtävän usealle henkilölle määrääminen.
<b>Ihmisten johtaminen</b>	Sosiaalinen media mahdollistaa keskustelun sekä erikokoisissa ryhmissä, että yksityisesti. Taitava projektipäällikkö käyttää molempia keinoja. Kehuu tai kritisoi ryhmää julkisesti. Yksilö-kritiikki tai kehu yksityisesti tilanteesta riippuen. (Kaikki eivät halua julkista huomiota positiivisessakaan valossa.)	Face-to-face palaverit vähenevät ja luontainen sosiaalinen hierarkia ei pääse muodostumaan kuten normaalisti. Tästä saattaa seurata kiusallisia tilanteita kun tiimi tapaa toisensa kasvokkain.

(jatkuu)

Taulukko 2 (jatkuu)

<b>Viestinnän hallinta</b>	Sosiaalisen median käyttämisen tarkoituksena on avata organisaation kommunikaatiota ja ottaa jopa ulkopuolelta kolmansia tahoja kuten asiakkaita mukaan keskusteluun. Tästä johtuen on projektin sisäisesti määriteltävä, kuinka sosiaalista mediaa tulisi projektissa käyttää.	Vaarana on viestinnän muuttuminen sekavaksi, johtuen uudesta tavasta kommunikoida projektissa. Keskustelujen jäsentely oikein palvelun sisälle on haaste, joka tulee selvittää mahdollisimman nopeasti.
<b>Riskien hallinta</b>	Aktiivinen kommunikaatio asiakkaiden kanssa, sosiaalista mediaa hyödyntäen, parantaa tuotteen soveltuvuutta käyttöön.	Tietoturva on kyseenalainen osa-alue käytettäessä sosiaalisen median palveluja projektissa.
<b>Hankintojen ja sopimusten hallinta</b>	Sosiaalista mediaa voidaan tehokkaasti hyödyntää kun suunnitellaan hankintoja tiedustelemalla avoimesti työryhmän tarpeista.	Hankintojen kirjaaminen täytyy suorittaa palvelun ulkopuolella. Sopimusten hallintaa ei tule suorittaa sosiaalisen median palvelussa millään tasolla, johtuen riittävän tietoturvan puutteesta.

Taulukon 2. jokainen osa-alue sisälsi omia havaintojani Facebookin käyttöä koskien. Kirjallisuutta käytin kertoessani ihmisten erilaisesta kohtaamisesta, ”Ihmisten Johtaminen” -osiossa. (Templar 2013, 58–59)

Projektivastaava vaikutti vastauksillaan seuraaviin osa-alueisiin: Kokonaisuuden-, Ajan - ja Laadun hallinta. Hän myös kommentoi Facebookin käyttöä yleisesti: ”Ensi kokemukseni organisoida asioita FB:n kautta oli positiivinen ja käytän sitä useamman projektin hallinnassa tälläkin hetkellä-- näyttää olevan tätä päivää. Mutta kanavien valinta tärkeää myös FB:ssä: mikä

on tehokkainta sanoa/keskustella/sopia yhdelle tai yhden kanssa suoraan ja mikä jakaa kaikille ja huomataanko viesti oikein ja ymmärretäänkö, mihin sen pitäisi johtaa. Siitä jää myös ikuinen jälki., Se lienee myös sekä hyvä että huono asia.”

Samassa viestiketjussa kävimme lyhyen keskustelun koskien erillisen SOME-etiketin luomisesta. Tulimme siihen tulokseen että yleismaallinen SOME-etiketti ei ole tarpeen niin kauan kun ryhmäläisten kesken sovitaan se miten palvelun sisällä viestitään ja mitkä ovat yhteiset pelisäännöt.

Mielestäni on kuitenkin mahdollista että isommassa yrityksessä, määritelty SOME-etiketti voisi olla tarpeellinen. Aktiviteettisyötteen sisältäessä satojen henkilöiden julkaisuja, sekavuudelta on vaikea välttyä ilman selkeitä pelisääntöjä.

Jokaisen projektipäällikön on projektin luonteesta riippuen punnittava etuja ja haittoja, kun mietitään sosiaalisen median integroimista projektiin. Mielestäni etenkin tietoturvan merkitys korostuu kun projektin tarkoituksena on tuottaa uusi tuote. Tällöin kannattaa jättää tärkeät tuotedokumentit sosiaalisen median ulkopuolelle. Näin pienennetään tietovuodon mahdollisuutta.

## 5 SOSIAALINEN MEDIA

Sosiaalisiksi mediaksi kutsutaan internetpalvelua, jonka sisällön luovat pääasiassa palvelun käyttäjät itse. Tyypillisesti jokaisella käyttäjällä on henkilökohtainen profiili, jonka avulla käyttäjä ilmaisee kuka hän on ja mikä häntä kiinnostaa. Kommunikaatio ja viestintä käyttäjien välillä ovat avainasemassa sosiaalisen median käytössä. Riippuen palvelusta eri palveluilla on rajoitteita siitä millä tavoin käyttäjät pystyvät kommunikoimaan. Nimensä mukaisesti sosiaalisen median tarkoitus on edistää vuorovaikutuksellista sosiaalista kanssakäymistä internetissä. (Erkkola 2008, 83)

Yrity maailma on tällä hetkellä keskellä sosiaalisen median vallankumousta. Uudet yritykset pystyvät sosiaalisen median hyödyntämisen tuomien etujen avulla kilpailemaan isojen yritysten kanssa. Sen sijaan, että normaaliin tyyliin maksettaisiin PR-toimistolle oman näkyvyyden parantamisesta, nämä uudet ”sosiaaliset yritykset” keskittyvät yleisön luomiseen ja tuotteensa tinkimättömään hiomiseen. Yleisöllä tässä yhteydessä tarkoitetaan ihmisiä, jotka seuraavat sosiaalisessa mediassa ja internetissä yrityksen kirjoittamia artikkeleita ja uutisia lähes päivittäin. Kun tuhatpäinen fanilauma internetissä julistaa tuotteesi ilosanomaa ilmaiseksi, onnistuu kaupankäyntikin huomattavasti helpommin. (Fried & Heinmeier Hansson 2011, 170–171)

Sosiaalisen median avulla asiakkaan, tuottajan ja johdon välillä pystytään käymään tehokkaammin keskusteluja, jotka johtavat parempaan asiakastyytyväisyyteen ja kokonaisuudessaan paremmin markkinoille sopivaan tuotteeseen. Nämä syyt puhuvat voimakkaasti sosiaalisen median implementoinnin puolesta.

Sosiaalisen median palvelut sisältävät monia työkaluja, jotka voidaan valjastaa projektityöskentelyn tarpeisiin. Näistä merkittävimpinä voidaan mielestäni pitää tiedostojen jakomahdollisuutta, kommunikaatioalustoja ja yksityisiä ryhmiä. Lisäksi Facebookissa on mahdollisuus luoda ryhmäkohtaisia tapahtumia.

## 5.1 Sosiaalinen media kommunikaatiotyökaluna

Kommunikaatiotyökalun tarkoitus on yhdistää kaksi tai useampi henkilöä toisiinsa mahdollistaen osapuolten välisen keskustelun.

Mielestäni yleisesti käytössä olevien sosiaalisen median palveluiden joukosta Facebook erottautuu edukseen. Palvelussa voi perustaa ryhmän johon voi kutsua toivomiaan ihmisiä. Ryhmän pystyy määrittelemään joko yksityiseksi tai avoimeksi. Avoin ryhmä tarkoittaa että kuka tahansa näkee ryhmän julkaisut ja pystyy liittymään ryhmään. Yksityisen ryhmän julkaisut näkevät vain ryhmän jäsenet, ja liittyäkseen ryhmään henkilö täytyy erikseen kutsua. Ryhmän sisäisessä aktiviteettisyötteessä voi käydä avointa keskustelua kaikkien ryhmän jäsenten kesken. Sen lisäksi Facebook mahdollistaa useamman ihmisen pikaviestikeskustelun. Tätä ominaisuutta varten on Facebookilla oma mobiilisovellus, joka helpottaa käyttöä mobiililaitteilla. Avoimissa, kaikille näkyvissä ryhmissä julkaisujen yksityisyyttä voi hallita erikseen. Facebook mahdollistaa myös henkilöiden välisen videopuhelun. Nimenomaan palvelun monipuolisuus ja laaja käyttö tekee Facebookista mielestäni yleisesti käytettävissä olevista sosiaalisista palveluista tehokkaimman ja parhaiten soveltuvan projektinhallintaan ja tehokkaaseen integraatioon yrityksen ja asiakkaiden välillä.

Twitter sopii palveluna mielestäni erityisesti mielenkiinnon herättämiseen ja asiakkaiden ohjaamiseen muihin julkaisuihin kuten yrityksen blogiin. Lyhyet ilmoitusluontoiset julkaisut sopivat Twitteriin myös hyvin. Twitterin sisältöön vaikuttaa palvelun sisälle asetettu rajoite, jonka vuoksi kunkin viestin tai ”twiitin” pituus on korkeintaan 140 merkkiä. Twitterissä kullakin käyttäjällä on oma aktiviteettisyöte joka koostuu em. ”twiiteistä”. Nämä ovat julkisia kaikille. Palvelu antaa mahdollisuuden myös yksityisviesteihin. Yrittäjäsanomien haastattelussa Somecon johtava konsultti Minna Valtari luonnehtii Twitteriä seuraavalla tavalla: ”Twitter on hyvä B2B-kanava. Se on kätevä paikka verkostoitumiseen potentiaalisten asiakkaiden kanssa. Twitterissä kannattaa pyrkiä keskusteluihin staattisen sisällön tuottamisen sijaan”. (Ruuska 2014)

## 5.2 Facebookin tietoturva

Yksi tapa luokitella sosiaalisen median palveluita on, palvelussa oman nimen vai vapaavalintaisen nimimerkin käyttäminen. Facebook on tunnetuin yhteisö, jossa käyttäjien tulee esiintyä vain ja ainoastaan omalla henkilöllisyydellään. Nimimerkillä, tai keksityllä identiteetillä esiintyminen on palvelun säännöissä kielletty. (Haasio 2013, 50)

Projektiorganisaatiossa saattaa olla henkilö, joka ei halua luoda Facebook-profiilia. Projektiorganisaation täytyy kunnioittaa tätä päätöstä, sillä Facebookin käyttöehtojen hyväksyminen sisältää myöntymisen henkilötietojen luovuttamiseen ja käsittelyyn ulkomailla. (Facebook 2014a)

Tällaisessa tapauksessa vaihtoehdot toiminnalle ovat:

- Kehittää keino, jolla henkilö pysyy ajan tasalla projektin eri osa-alueista / Mukauttaa projektin hallintaa
- Vaihdeettava projektin hallinnassa käytettävä palvelu henkilöstölle sopivampaan / Muuttaa projektin toimintatapaa
- Vaihtaa projektin työntekijä henkilöön, jolle Facebookin käyttöehdot eivät ole este. / Muuttaa projektin organisaatiota

Projektiakohtaisesti projektipäällikön tai muun projektista vastuullisen henkilön tulee päättää mikä on oikea ratkaisu. Viimeistä kohtaa tulee välttää, sillä tällaisesta syystä projektin ulkopuolelle jättäminen tuo riskin ilmapiiriin tulehtumiselle sekä projektin sisällä että sen ulkopuolella.

Sosiaalisen median palveluita käytettäessä tulisi ensin selvittää ne perussäännöt joita noudatetaan. On syytä lukea käyttöehdot palveluun kirjautuessaan. Esimerkiksi tekijänoikeudet palveluun ladattuun materiaaliin eivät ole palveluita käytettäessä itsestäänselvyys. Facebookin käyttöehdoissa lukee:

”Annat meille tekijänoikeussuojan alaisen sisällön, kuten kuvien ja videoiden (tekijänoikeussisältö), osalta seuraavat nimenomaiset luvat valitsemiesi

yksityisyysasetusten ja sovellusasetusten mukaisesti: annat meille ei-yksinomaisen, siirrettävän, alilisensoitavan, maksuttoman, maailmanlaajuisen luvan (tekijänoikeuslupa) käyttää mitä tahansa tekijänoikeussisältöä, jonka julkaiset Facebookissa tai Facebookin yhteydessä. Tämä tekijänoikeuslupa päättyy, kun poistat tekijänoikeussisällön tai käyttäjätilisi, ja jollei sisältöäsi ole jaettu muiden sellaisten käyttäjien kanssa, jotka eivät ole poistaneet sisältöä.” (Facebook 2014b)

Facebook tarvitsee nämä oikeudet toimiakseen. Monet Facebookin sisäiset sovellukset olisivat mahdottomia ilman kyseisiä lupia. Koska tekijänoikeuslait ovat erilaisia maasta riippuen, kyseinen menettelytapa suojaa Facebookia lakisyytöksiltä. Osa käyttäjistä pelkää, että Facebook myy kaupalliseen käyttöön heidän tuottamaansa materiaalia tai kuvia. Tiedetään kuitenkin että näin ei ole todellisuudessa tapahtunut, ja Facebook on todennut, että se ei tule toimimaan näin tulevaisuudessakaan. On otettava kuitenkin huomioon, että kyseinen toiminta on teoreettisesti täysin mahdollista, ja tämän riskin arvioiminen onkin avainasemassa Facebookin käyttöönottoa mietittäessä. (Haasio 2013, 51)

### 5.3 Facebook projektinhallinnan työkaluna

Jotta saisi paremman kuvan Facebookin soveltuvuudesta projektinhallinnan työkaluksi, täytyy sen tarjoamia palveluja ja käyttöä verrata varsinaisesti projektinhallintaan tarkoitettujen ohjelmien kanssa. Vertailu on suoritettu alla olevassa taulukossa: Taulukko 3. ”Facebookin vertailu dedikoituihin projektinhallinnan palveluihin”.



Taulukko 3. Facebookin vertailu dedikoituihin projektinhallinnan palveluihin.

<b>Vaatusalue</b>	<b>Facebook</b>	<b>Redbooth</b>	<b>Basecamp</b>
<b>Aikataulut</b>	Mahdollistaa tapahtumien järjestämisen projektiryhmälle. Tapahtumalle voi antaa projektin välitavoitteet ja kuvauksen. Täten projektiryhmäläiset näkevät Facebookin kalenterissa kyseisen merkinnän.	Projektin välitavoitteet ja deadlinet mahdollista näyttää perinteisestä kalenterinäköymästä, tai virtaviivaisemmasta Gantt-kaaviosta. Lähettää sähköpostimuistutuksen myöhästyneestä tai tulevasta deadlinesta haluttaessa.	Etusivulla projektien yleisnäköymä näyttää myöhässä olevat ja pian tulevat deadlinet. Kalenterinäköymässä on värikoodattuna eri tehtävien deadlinet.
<b>Resurssien kuormitus</b>	Informaation saaminen vaatii kyselyä projektin jäseniltä sen hetkisestä tilanteesta, oli kyseessä materiaali- tai henkilöresurssi.	Palvelu mahdollistaa tehtävän vastuuhenkilön määrittelyn, Kunkin henkilön vastuulla olevat tehtävät saa esille yhdellä hiiren painalluksella. Edistyminen tehtävissä on helposti nähtävissä, kunhan työntekijä aktiivisesti päivittää järjestelmään saavuttamansa välitavoitteet.	Palvelu on rakennettu sellaisen periaatteen ympärille, että kukin tehtävä vaatii yhden vastuuhenkilön, sekä deadline asettamisen. Tehtävän sisälle voi luoda to-do-listin jonka avulla voidaan seurata tehtävän edistymistä.
<b>Moniprojekti-ohjaus</b>	Vaatii tehokkaita nimeämiskäytäntöjä projektin sisäisiä tapahtumia koskien. Muutoin on riski sekavuuteen.	Saumaton projektien välinen liikkuminen on mahdollistettu yhdellä hiiren painalluksella palvelun etusivulla.	Mahdollistaa tehokkaan usean projektin samanaikaisen ohjauksen.

(jatkuu)

Taulukko 3 (jatkuu)

<b>Projektibudjetti</b>	Ei palvelun sisäistä kykyä seurata projektin budjettia.	Ei palvelun sisäistä kykyä seurata projektin budjettia. Mutta on integroitavissa ulkoisiin järjestelmiin, lisäten palvelun kattavuutta.	Ei palvelun sisäistä kykyä seurata budjettia, mutta laaja integraatio- ja add-on palveluiden kirjo täydentää tehokkaasti puutteita.
<b>Henkilörekisteri</b>	Ei henkilörekisteriä, mutta yhtiön/projektin sivusta tykkäävät henkilöt ovat näkyvillä. Jos henkilö lakkaa "tykkäämästä" projektin/yrityksen sivuja, katoaa hänen nimensä ja siten suora mahdollisuus yhteydenpitoon.	On integroitavissa henkilörekisteröinnin mahdollistavaan palveluun. (Redbooth 2014a)	On integroitavissa henkilörekisteröinnin mahdollistavaan palveluun. (Basecamp 2014a)
<b>Taloushallinta</b>	Ei dedikoitua taloushallintaratkaisua. Sovelluksissa henkilökohtainen finanssien seurantatyökalu (Finance41). Palvelu maksullinen (15\$/6kk tai 24\$ / vuosi) kuukauden koejakson jälkeen.	On integroitavissa kirjanpidon mahdollistavaan palveluun. (Redbooth 2014a)	On integroitavissa kirjanpidon mahdollistavaan palveluun. (Basecamp 2014a)

(jatkuu)

Taulukko 3 (jatkuu)

<b>Dokumenttien hallinta</b>	Yksityiseen ryhmään on mahdollista liittää tiedostoja, mutta niiden järjestys vaihtuu katsomiskertojen, tykkäysten, sekä kommenttien mukana. Tästä johtuen tulee käyttää jotain muuta palvelua jossa tiedostot ovat kaikkien saatavilla. Esim. Dropbox.	Integroitavissa moniin pilvitallennuspalveluihin kuten Dropbox, Google Drive, Box. (Redbooth 2014a)	Integroitavissa pilvitallennuspalveluihin. Esimerkiksi Dropbox, Google Docs, Evernote. (Basecamp 2014b)
<b>Projektiraportit</b>	Ei sisäistä raportointia koskien projektin vaiheita tai tuotteita. Yrityksen / projektin sivun aktiviteetista, maininnoista facebookissa ja sivusta tykänneistä henkilöistä saa halutessaan viikoittaisen raportin.	On integroitavissa raportoinnin ja analyysin mahdollistavaan palveluun. (Redbooth 2014a)	On integroitavissa raportoinnin ja analyysin mahdollistavaan palveluun. (Basecamp 2014a)
<b>Projektin Intranet</b>	Yksityistä ryhmää voidaan käyttää projektin intranettinä. On tärkeää listata muiden käytettyjen palveluiden linkit ryhmän kuvaukseen.	Voidaan käyttää projektin intranettinä. Mahdollistaa yleisen keskustelun, sekä resurssien jakamisen kaikille.	Voidaan käyttää projektin intranettinä. Mahdollistaa yleisen keskustelun, sekä resurssien jakamisen kaikille.

(jatkuu)

Taulukko 3 (jatkuu)

<b>Tietoverkot</b>	Antaa mahdollisuuden julkaisujen yksityisyyden laajentamiselle. Täten kommunikaatio asiakkaiden sekä muiden yhteistyötä tekevien yritysten kanssa mahdollista. Integrointi toisen yrityksen tietoverkkoihin ei mahdollista.	Toiminnallisuutta laajennettavissa siten, että tiedot näkyvät yrityksen ERP järjestelmässä. Tämä palvelu kuitenkin maksaa mikäli ei käytä valmista laajennettavuutta mahdollistavaa palvelua esim. OpenERP:iä	Antaa mahdollisuuden näyttää tehtäviä ja kommunikaatiota asiakkaille. Varjopuolena se, että jokaiselle ohjelman sisällä julkaistulle tehtävälle tai keskustelulle pitää tämä päätös tehdä erikseen.
--------------------	---	---	---

Yllä olevista huomioista käy selväksi, että älykkäästä, laajasta ja luovasta sosiaalisen median tarjoamien palveluiden käytöstä huolimatta, Facebook ei selvästikään ole paras vaihtoehto projektinhallinnan pääasialliseksi sovellukseksi.

Loppujen lopuksi Facebook onkin luotu keskustelualustaksi ihmisten välille pyrkimyksenään tehdä siitä avointa ja vaivatonta. Tässä Facebook onnistuukin hyvin. Aktiviteettisyöte itsessään ei kuitenkaan ole tarpeeksi tehokas projektinhallinnan työkalu, eikä sosiaalinen media tarjoa tarpeeksi projektinhallinnan vaatimia työkaluja kilpaillakseen dedikoituja palveluita vastaan.

## 6 YHTEENVETO

### Johtopäätökset

Opinnäytetyön tutkimusongelmana oli Facebookin sisältämien eri palveluiden soveltuvuus projektinhallinnan työkaluksi. Kokonaisuudessaan Facebookin käyttö tulisikin rajoittaa projektinhallinnan viestinnän osa-alueeseen. Vaillinainen tietoturva johtuen laajoista oikeuksista julkaistuun materiaaliin tekee kyseenalaiseksi arkaluontoisten dokumenttien jakamisen Facebookin sisällä. Julkaisut eivät pysy ryhmässä aikajärjestyksessä vaan vaihtavat paikkaa tykkäysten ja katsomiskertojen mukaan, joka aiheuttaa sekaannusta. Facebook on kuitenkin tehokas työkalu kommunikointiin projektin jäsenten ja mahdollisten sidosryhmien kanssa. Sen tuomat hyödyt juuri tällä osa-alueella tekevät siitä varteenotettavan lisän projektin viestintäarsenaaliin.

Sen sijaan dedikoidut projektinhallinnan ohjelmistot kuten Redbooth ja BaseCamp tyydyttävät paremmin muita projektinhallinnan tarpeita. On kuitenkin muistettava, että nämäkään eivät yksin riitä kattamaan kaikkia osa-alueita, vaan vaativat usean palvelun integroinnin saavuttaakseen täyden potentiaalinsa.

Viisihenkiselle tai pienemmälle projektiryhmälle suosittelen Redbooth – projektinhallintatyökalua, sillä sen kyseisen kokoinen organisaatio saa palvelun tärkeimmät ominaisuudet käyttöönsä ilmaiseksi. Sen lisäksi Redbooth palvelun tietoturva on ihmiselementtiä lukuun ottamatta pankkien kanssa samalla tasolla, sillä palveluun ladattu materiaali ja keskustelut salataan samaa teknologiaa käyttäen. (Redbooth, 2014b)

### Itsearviointi

Mielestäni opinnäytetyöni tekoprosessi onnistui hyvin. Vaikka työ vähän pitkittyi, niin ylimääräinen aika toi paljon lisää arvokasta sisältöä työhöni. Sosiaalisen median käyttö projektinhallinnassa on ajankohtainen aihe, eikä sitä tutkivaa

kirjallisuutta ole paljoka, joten uskon työni tulevan hyvään käyttöön projektiorganisaatioissa.

Opinnäytetyön aiheen valinta oli pitkä prosessi ja olisi ollut hyödyllistä heti terävöittää paremmin aihealuetta. Aikataulussa pysyminen oli haaste ja suunnitellusta työn valmistumisajasta myöhästettiin johtuen joidenkin avainalueiden, kuten sosiaalisen median tietoturvaista kertovan tieteellisen kirjallisuuden vaikeasta saatavuudesta. Opin itse jatkuvasti lisää projektinhallinnasta ja siihen soveltuvista ohjelmistoista, monesti johtaen suuriin muutoksiin opinnäytetyössäni.

Loppujen lopuksi koen saavuttaneeni tavoitteeni tuottamalla työn, jonka perusteella projektiorganisaatio voi päättää, ottaako käyttöön Facebookin tai jonkin muun sosiaalisen median eri osa-alueita osaksi projektinhallintaa. Toin Facebookin toiminallisuuksia hyvin esiin, sekä käytöstä seurautuvia hyötyjä. Arvioin kriittisesti mahdollisia riskejä ja uhkakuvia palvelun käyttöön liittyen. Toin esille myös sen, että on olemassa ilmaisia ja halpoja dedikoituja palveluja, jotka ajavat nimenomaan projektinhallinnan tarpeita paremmin.

## LÄHTEET

Association for Project Management. 2016. Mitä on projektinhallinta? Viitattu 24.2.2016 <https://www.apm.org.uk/WhatIsPM>

Basecamp. 2014a. Basecampin laajennettavuus. Viitattu 13.1.2014 <https://basecamp.com/2/extras>

Basecamp. 2014b. Basecampin laajennettavuus, Dokumenttien hallinta ja -synkronointi Viitattu 13.1.2014 <https://basecamp.com/2/extras#backup>

Erkkola, J-P. 2008. Sosiaalisen median käsitteestä. Lopputyö. Taideteollinen korkeakoulu, medialaboratorio. Viitattu 5.3.2014 [http://mlab.taik.fi/pdf/ma\\_final\\_thesis/2008\\_erkkola\\_jussi-pekka.pdf](http://mlab.taik.fi/pdf/ma_final_thesis/2008_erkkola_jussi-pekka.pdf)

Fried, J. & Heinmeier Hansson, D. 2011. ReWork, Tee työsi toisin. Suom. Ohinmaa, T. Jyväskylä: Atena Kustannus Oy

Ghioca, T. 2013. PM 1.0 versus PM 2.0. What Is Next – Project Management 3.0? Viitattu 8.5.2014. <http://www.rationalplan.com/projectmanagementblog/pm-1-0-and-pm-2-0-what-is-next-project-management-3-0/>

Haasio, A. 2013. Netin pimeä puoli. Helsinki: Suomen Kirjallisuuden Seura

Hiltunen, T. 2013. About KaleidosCup Viitattu 12.11.2013 [http://www.kaleidoscup.fi/?page\\_id=2](http://www.kaleidoscup.fi/?page_id=2)

Facebook. 2014a. Käyttöehdot. Kohta 17, Käyttäjätietojen käsittelyn hyväksyminen ulkomailta. Viitattu 10.3.2014 [www.facebook.com/terms.php](http://www.facebook.com/terms.php)

Facebook. 2014b. Käyttöehdot. Kohta 2, Julkaistun materiaalin käyttöoikeuden luovuttaminen. Viitattu 10.3.2014 [www.facebook.com/terms.php](http://www.facebook.com/terms.php)

Pelin, R. 2011. Projektinhallinnan käsikirja. 7. uudistettu painos. Helsinki: Projektijohtaminen Oy

Project Management Institute. 2013. PMBOK: Guide, A guide to the project management body of knowledge. 5. uudistettu painos. Pennsylvania, Yhdysvallat: Project Management Institute, Inc.

Projekti-instituutti. 2013. Projektijohtamisen sanastoa. Viitattu 13.11.2013 [www.projekti-instituutti.fi/osaamisen\\_kehittaminen/projektijohtamisen\\_sanastoa](http://www.projekti-instituutti.fi/osaamisen_kehittaminen/projektijohtamisen_sanastoa)

Redbooth. 2014a. Redbooth palvelun laajennettavuus. Viitattu 13.1.2014 <https://redbooth.com/integrations>

Redbooth. 2014b. Redbooth palvelun turvallisuus. Viitattu 13.1.2014 <https://redbooth.com/redbooth-security>

Reviews.com. 2016. Parhaat projektinhallintaohjelmistot opiskelijoille. Viitattu 24.2.2016 <http://www.reviews.com/project-management-software/students/>

Ruuska, M. 2014. Pitäisikö olla somessa vai ei? Yrittäjäsanomat 4/2014, 30-31

Templar, R. 2013. The Rules of Management. Harlow, Iso-Britannia: Pearson Education Limited

Trilog Group. 2012. Social Project Management: Engaging the Social Network to Deliver Project Success. White paper. Viitattu 24.11.2014 <https://www-304.ibm.com/partnerworld/gsd/showimage.do?id=30426>

Wikipedia, 2013. Activity stream. Viitattu 20.3.2013 [https://en.wikipedia.org/wiki/Activity\\_stream](https://en.wikipedia.org/wiki/Activity_stream)

Wrike. 2014. Social Project Management or Project Management 2.0? Artikkele. Viitattu 8.5.2014 <http://www.wrike.com/pressroom/Social-Project-Management-or-Project-Management-2.0.pdf>